OSCAR AYALA

PROYECTO DE OBRA: RESUMEN 01
ENCUENTRO CON LOS TUTORES
19/02/09

Maestría en Artes Plásticas y Visuales
Facultad de Artes
Universidad Nacional de Colombia

Participantes TRIXI ALLINA (Tutora)
FRANKLIN AGUIRRE (Tutor invitado)
OSCAR AYALA (Estudiante)
MAGDALENA AGÜERO
LUIS HERNANDEZ MELLIZO
DIEGO AGUILAR
MARIA BUENAVENTURA

Resumen

El encuentro inicia con la lectura del informe preparado por Oscar Ayala.

Después de la lectura se comenta que el informe es una buena herramienta para dejar constancia del trabajo, pero que el tono coloquial desdibuja los referentes académicos. Hecho este comentario, se habla que lo importante con una obra de arte no es delatar sino traducir. Traducir los acontecimientos personales, y la obra puede ser un ejercicio para exorcizar. Se menciona palabras anotadas durante la lectura del informe: Punto muerto, desaceleración, *reset.* A continuación se habla sobre el *formulismo contemporáneo*, en el cuál se cae en situaciones parecidas para proponer obras de arte, en relación directa con la forma de trabajo de Francis Alÿs (caminar, deambular) y su replica en el arte contemporáneo. Se resalta la importancia de tener contexto coherentes, ya que algunos trabajos se construyen a partir de un contexto específico y que se replican en otros contextos no pueden tener la dimensión adecuada o tienen otras consecuencias. Se habla del *arte* como una traducción visual. Se recomienda revisar el *formato.* El formato deber ser construido recursos propios y permiten la ampliación de la mirada. Como ejemplo se propone a Ana Medieta y a (Tracey Emin).

El encuentro continúa hablando sobre el *situarse en la desorientación* – no como representación, no como si fuera arte -, tomando la posición frente a la experiencia (interior, afectiva), buscando lo que podría ser el significado de la experiencia. La desorientación puede tener un significado, que puede ser el vértigo, la soledad, la ubicuidad.

Se hablo sobre las posibilidades y lo interesante de trabajar sobre el paisaje, pero se recalcó que se debe definir mas claramente sobre cual de las acepciones se quiere trabajar. Inicialmente se puede revisar la noción del paisaje, revisando el trabajo de paisaje realizado en el romanticismo alemán e inglés. (Caspar David Friedrich. Joseph Mallord William Turner).

Con Caspar, se podría hablar, por ejemplo de la impotencia ante la naturaleza. (Ante la naturaleza, no se puede hacer nada). Con el paisaje, se tiene que tomar la posición de cada uno, pues no se define con el afuera.

Se propone trabajar por fuera de referente artístico (fotografía, dibujo, video), para buscar lo que el formato, que se había comentado anteriormente.

Se propone la lectura ¿el desobediente? ¿la escucha? De Jean-Francois Lyotard (Corroborar referencia)